

Lema. Sea $g \in S_X$ y sea $t = (\alpha \beta)$ una transposición. Entonces

a. $c(tg) = c(g) + 1$ si α y β están en la misma $\langle g \rangle$ -órbita

b. $c(tg) = c(g) - 1$ si α y β están en distintas $\langle g \rangle$ -órbitas.

Dem:

Sup. que α y β están en la misma $\langle g \rangle$ -órbita Λ . Entonces podemos

escribir $g_\Lambda = (\alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_m)$ con $\alpha_1 = \alpha$ y $\alpha_k = \beta$ con $1 < k \leq m$. Calculamos

$$tg_\Lambda = (\alpha \beta)(\alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_m) = (\alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_{k-1})(\alpha_k \cdots \alpha_m).$$

Como g y tg_Λ actúan idénticamente en las otras $\langle g \rangle$ -órbitas distintas de

Λ , entonces también son $\langle tg_\Lambda \rangle$ -órbitas. En Λ , sin embargo, tg y tg_Λ

actúan igual y descomponen a Λ en dos $\langle tg \rangle$ -órbitas. Por lo tanto

$$c(tg) = c(g) + 1.$$

Ahora supongamos que tenemos dos $\langle \mathfrak{S} \rangle$ -orbitas $\Lambda \neq \Delta$ con $\alpha \in \Lambda$ y $\beta \in \Delta$

Podemos escribir $\mathfrak{S}_\Lambda = (\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m)$ y $\mathfrak{P} = (\beta_1 \beta_2 \dots \beta_n)$ con $\alpha_1 = \alpha$ y $\beta_1 = \beta$.

Entonces $t \mathfrak{S}_\Delta \mathfrak{S}_\Lambda = (\alpha \beta)(\beta_1 \beta_2 \dots \beta_n)(\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m) = (\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m \beta_1 \beta_2 \dots \beta_n)$.

Entonces g y tg actúan igual en todas $\langle \mathfrak{S} \rangle$ -orbitas que no son Λ y Δ .

En $\Lambda \cup \Delta$ la acción de tg es la misma que la de $t \mathfrak{S}_\Delta \mathfrak{S}_\Lambda$ así que $\Lambda \cup \Delta$ es una $\langle tg \rangle$ -orbita y $c(tg) = c(\mathfrak{S}) - 1$.

Teorema.

Ningún elemento de S_X puede escribirse como al mismo tiempo como un producto de un número par y de un número impar de transposiciones.

Dem:

Por el lema anterior $c(tg) \equiv c(\mathfrak{S}) + 1 \pmod{2}$ para cada transposición t .

Repetiendo esto para transposiciones t_1, t_2, \dots, t_m tenemos que $C(t_m t_{m-1} \dots t_1) \equiv C(\text{Id}) + m = |X| + m \pmod{2}$. Se sigue que $g \in S_X$ es par si $C(g) \equiv |X| \pmod{2}$ y es impar si $C(g) \equiv |X| + 1 \pmod{2}$, y no es posible tener las dos congruencias al mismo tiempo.

Cor. Sea $|X| > 1$. Entonces el conjunto de permutaciones pares en S_X forma un subgrupo normal de índice 2.

Dem:

Es claro que el producto de dos permutaciones pares es par. Ahora si $g = t_1 t_2 \dots t_m$ es una permutación par, entonces $g^{-1} = t_m \dots t_2 t_1$ también es par. Por lo tanto, si A es conjunto de permutaciones pares, ent $A \leq S_X$. Como $h \in S_X$ tiene la misma paridad que h^{-1} , se sigue que $h^{-1} g h \in A \quad \forall g \in A \quad \forall h \in S_X$. Por lo tanto $A \triangleleft S_X$.

Sea $t \in S_X$ una transposición. Si $g \in S_X$ es impar $tg \in A$ y así $tg \in tA$.

Así que $S_X = A \cup tA$ y como $t \notin A$, $[S_X : A] = 2$.

Def: Al subgrupo de S_X formado por todas las permutaciones pares se le llama **el grupo alternante en X** . Si $X = \{1, \dots, n\}$, lo denotamos A_n .

Prop. El grupo alternante A_n con $n \geq 3$ está generado por los 3-ciclos.

Dem:

Solo notemos lo siguiente: Sean $(ij), (kl)$ dos transposiciones. Si $i=k$, entonces $(ij)(il) = (ilj)$ y si i, j, k, l son todos distintos entonces $(ij)(kl) = (ij)(ik)(ki)(kl) = (ikj)(kli)$.

Cor. Sea $g \in S_X$ un m -ciclo y supongamos que $g = t_1 t_2 \dots t_k$ con t_i transposición. Entonces $k \geq m-1$.